

§10-11. Внутренняя жизнь хуннской державы

Духовная культура. Религиозное воззрение хунну можно обозначить как шаманизм, сочетающий культ предков, тотемизм, магию, анимизм (вера в духов) и поклонение высшим небесным силам: Небу и Земле.

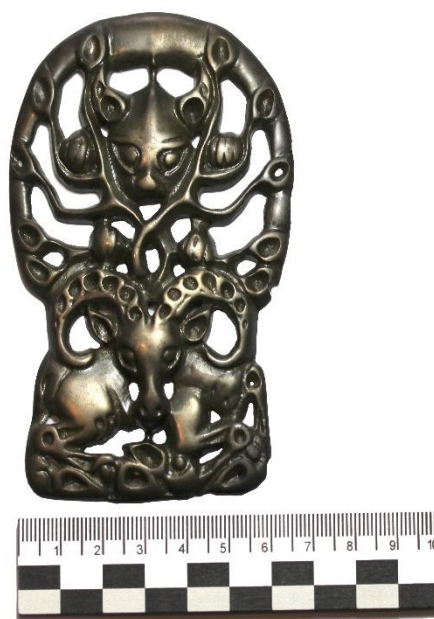
Культ Неба объясняется зависимостью кочевников, и не только их, от сил природы. Скотоводы видели источником стихий Небо. Небо являлось высшим существом и мужским началом, которое дарует жизнь людям. Со временем, Небо стало рассматриваться еще и как место обитания множества богов. Небо как природный объект присутствует повсюду, влияя на уровень осадков, температуру, ветер и т. д. Именно из-за повсеместного присутствия Неба, нельзя было скрыться от его глаз, и человек мог молиться Небу в любой момент, лишь приподняв голову. Согласно таким представлениям, правящий род происходил по воле Неба, официальный титул Модэ звучал как «Возведенный на престол Небом великий шаньюй сюнну».

Помимо Неба у многих кочевников был культ Земли. Земля представлялась женским началом. Таким образом, Небо-отец и Земля-мать выступали в качестве супружеской пары. Земля рассматривалась как чрево, которое рождает людей и заботится о них, обеспечивая их пищей. С этим же связан процесс погребения умерших, которые якобы возвращались в материнское лоно. Как женщина, Земля обеспечивала людей плодородием, обеспечивая материальное счастье человека.

Горы в представлениях степных жителей являлись духовным связующим посредником между Небом и Землей. На горе человек ближе всего к Небу, и потому оно лучше его видит и слышит. На вершинах гор давали клятвы и совершали жертвоприношения.

С первобытных времен у кочевников сохранилось представление о роли предков в жизни человека. Под предками понимались не только родители, но и все те, кто жил до них. Им необходимо было поклоняться, чтобы они оберегали тебя в течение жизни. Культ животных также имел место у хунну. Многие роды и племена вели свое происхождение от различных животных.

Поэтому некоторые животные становились тотемами, этим объясняется звериный стиль хуннских изделий.



Бронзовая поясная пряжка. Дырестуйский могильник хунну.

Экономика. Власть любого из государств зависит от объема прибавочного продукта, концентрирующегося в его руках. Одной из слабостей кочевой экономики является слабая возможность концентрации в руках власти прибавочного продукта с собственных земель, который восполняется только извне (набеги и торговля). Таким образом, если кочевое государство перестает вести активную внешнюю политику, то оно подрывает собственные основы власти в государстве.

Почему же кочевое общество не может эффективно и стабильно концентрировать прибавочный продукт:

1. Скот в кочевом обществе нельзя собирать в одном месте, что предполагает рассеянный образ жизни по всему степному пространству, а это усложняет процедуру сбора «налогов». Представители государства должны будут искать по всей степи людей, которые еще и постоянно перемещаются, для сбора «налогов». В земледельческих же обществах, люди концентрируются в большом количестве в одном месте, и никуда не перемещаются;

2. Скот, в отличие от продуктов земледелия, нельзя накапливать выше лимита, поставленного степным ландшафтом;
3. Сильная зависимость скотоводства от климатических (засуха) и биологических (инфекции животных) условий.

Хунну были традиционными кочевниками-скотоводами. Состав стада был классическим для степного пространства и включал пять основных видов животных: лошадей, овец, коз, коз, верблюдов и крупный рогатый скот.

Лошадь имела наиважнейшее значение. Она выполняла главную роль в пастушестве и во время военных походов. Лошадь и сейчас обладает рядом позитивных качеств: стадность, тебеневка (способность лошади добывать корм из-под снега), подвижность, сила, выносливость, скорость, терморегуляция, самовыпас, необязательность ночлега. Продолжительность жизни лошади – 25 лет, может перевозить груз от 200 до 400 кг., может проскакать 50 километров без отдыха. С лошадью связывалась жизнь кочевника, не зря оседлые народы представляли себе степняков, сидящими на коне, будто они не умеют ходить на своих двоих.

Крупный рогатый скот в условиях перекочевки дает меньше молока и отличается меньшим весом, более того обладает еще рядом недостатков. Тогда как овец у хунну было в достаточном количестве. Потому что овцы легче переносят бескормицу и перекочевки, неприхотливы в еде и уходе, быстро воспроизводятся, меньше теряют вес. Овцы являлись главным источником молочной и мясной пищи, из овечьей шерсти делался войлок.

Останки коз и верблюдов встречаются реже, однако верблюды в условиях отсутствия еды и воды в условиях похода или перекочевки были незаменимы.

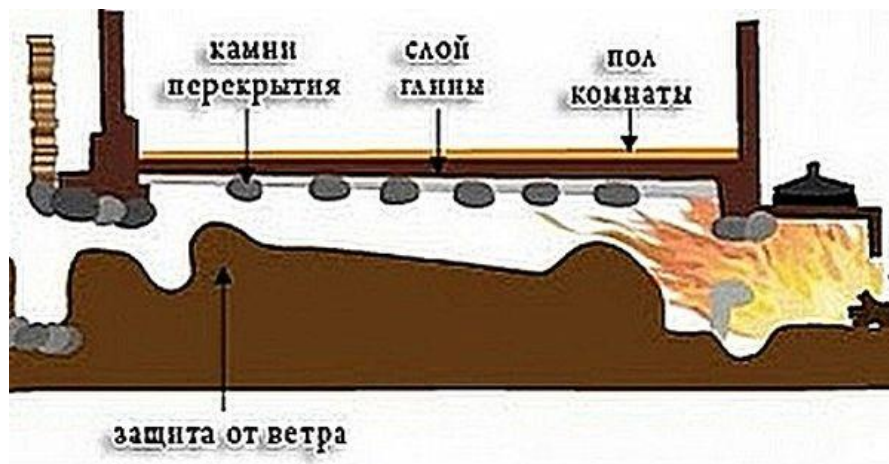
В целом о пропорциях скота можно судить примерно в таком соотношении на территории Бурятии во времена хунну: 1,5 млн. голов и 27 тыс. чел. на территории Бурятии. Можете себе представить сколько скота в среднем приходилось на одного человека. Скот: 50% овец, 20% лошадей, 20% крупный рогатый скот, 10% прочие.

Экономика хунну не могла быть полностью скотоводческой, иногда все же требовались продукты земледелия или ремесла, этот вопрос часто решался торговлей или набегами на ханьцев. Однако и на территории хунну были обнаружены земледельческие поселения, которые могли располагаться в Северной Монголии и Южной Бурятии, эти земли лучше всего подходили для земледелия. На территории Бурятии - это Иволгинское городище, городище Баян-Ундэр и поселение Дурены. Для того чтобы лучше разобраться земледельческую составляющую экономики хунну, рассмотрим Иволгинское городище.

Иволгинское городище располагается в 15 км. от центра Улан-Удэ и в 1 км. от сел Сужа и Нур-Селение. Городище хунну представляет из себя поле размером 348*216 метров, оно еще не полностью исследовано. Население в большинстве своем вело оседлый образ жизни, активно занималось рыболовством, что для хунну редкость. Хунну не были особыми поклонниками оседлости, скорее всего, большая часть жителей являлись выходцами из Дальнего Востока и Китая. Возможно, это были пленники или рабы, захваченные в результате военного похода, но вероятен и тот вариант, что они были свободными. Ханьские китайцы в силу притеснений, могли убегать на север, переходя в подчинение к хунну. Кочевники в свою очередь, были в этом заинтересованы и перемещали их на территорию, ближе к Байкалу. Ремесленные изделия представлены китайским стилем производства. Производилась керамика, орудия из металла, заготовки из кости, предметы вооружения, земледельческие орудия и др. Также на некоторых изделиях имеются китайские знаки, так как у хунну не было своей письменности. Выращивая продукцию земледелия, Иволгинское городище играло важную роль в экономике хуннской державы.

Для строительства жилищ в Иволгинском городище выкапывалась яма размером 6*4 м, и глубиной 0,3 м. Затем ставились каменные плиты, швы между которыми замазывались глиной. Позади плит от очага шел канал-дымоход, обогревавший всю постройку, такой способ отопления

использовался до недавнего времени в Китае и Корее. Крыша была плоской, состоящей из бревен и жердей, по углам ставились бревна для дополнительного укрепления. В жилищах найдены орудия труда, вооружение и украшения.



Кан. Система отопления.

Иволгинское городище выполняло не только важную хозяйственную роль, но и политическую. Дело в том, что городище находится очень далеко к северу от основной области проживания хунну, ближайшие следы хуннского присутствия обнаружены лишь в районе Джиды и Кяхты. Значит, это был крайний форпост в северных землях, захваченных шаньюем Модэ. Дополнительным тому свидетельством является оборонительный пояс из четырех валов и рвов, хотя хунну на своей территории крепостей не ставили. Однако и такая оборонительная система, судя по всему, не спасла хунну от местного населения, это доказывается обширным материалом находок, как бы внезапно брошенные хозяевами и следами пожара.



Бронзовая чаша. Иволгинское городище хунну.

Население хунну. О численности хунну можно судить исходя из количества воинов. Такое соотношение составляет 5:1. Таким образом, 300 000 воинов * 5 = 1 500 000 человек. Насколько верна подобная цифра? Такая цифра выводится из уже упоминавшейся формулы: количество людей = количество скота = размер пастбищных территорий. Эта цифра могла быть и больше, но степное пространство не смогло бы прокормить большего количества людей, из-за чего требовались бы походы для захвата новых земель, иначе бы степное общество начало голодать. Цифра в 1,5 млн. людей была лишь в период наивысшего расцвета, то есть в правление Модэ, в дальнейшем, возможно, численность колебалась от 800 тыс. до 1,2 млн. человек. Для сравнения, население Ханьского Китая составляло 50-60 млн. человек.

Социальная стратификация. Во главе общества стоял шаньюй, являясь верховным правителем, главнокомандующим, верховным судьей и высшим жрецом. Последнее особенно важно, шаньюй подчеркивал свое божественное небесное происхождение. Следовательно, власть могла передаваться только по одному роду Люаньди (хуннская правящая династия), только ближе к закату империи другие кланы могли захватывать трон.

Империя в административном плане делилась на три части (крылья): левые (восточные), центральные и правые (западные) земли. Также была военно-административная система, состоящая из 24 темников (командующие

«тьмой» – 10 тысячами человек). У каждого темника имелась армия численностью до 10 тыс. человек (могли иметь и всего несколько тысяч) и вверенная ему территория для управления.

Деление внутри аристократии представим в виде таблицы.

Категория аристократии	Занимаемые посты
Родственники шаньюя	10 темников
Знатные кланы	14 темников
Племенная	Вожди или старейшины племен
Низшая	Тысячники, сотники и десятники

Исходя из таблицы, можно заметить военную иерархию, вклинившуюся в родовую систему. В силу милитаризованности (военизированнойности) хуннского общества, перечисленные выше посты, сочетали и гражданские функции и административные. Со временем, с развитием державы, гражданские и военные чины были отделены по функциям. Можно также заметить, что посты занимались только по родовому признаку. Однако было и место для служилой знати, в силу своих физических или интеллектуальных способностей, продвигавшихся по службе, но такие случаи были редкими.

Даже выходцы из Китая занимали высшие должности советников при шаньюе, которые были иммигрантами или освобожденными пленниками. Не всем китайцам было по нраву находиться в хуннском обществе: *«Весь день я не вижу никого, одно отродье лишь чужое. В кафтане кожаном и юрте войлочной, чтобы защитить себя от ветров и дождей. Вонючая баранина, кумыс – вот чем свой голод, жажду я утоляю... Я ночью уже спать не могу и, ухо склонив, слышу где-то вдали переливы свистулек кочевников. Здесь кони пасутся и жалобно ржут, так звонко и резко в своих табунах».* Или совершенно обратный отзыв: *«Я... незаслуженно удостоился здесь великих милостей, был пожалован титулом вана (широкое понятие, которое можно трактовать как «князь») и сейчас имею несколько десятков тысяч народа, а мои лошади и скот заполнили горы, вот насколько я богат и знатен».*

Жизнь простого народа сопоставима с жизнью типичных кочевых обществ после хунну. Представим характеристику китайского летописца и характеристику китайского советника:

1) «Мальчики умеют ездить верхом на овцах, из лука стрелять птиц и мышей; постарше стреляют лисиц и зайцев, которых затем употребляют в пищу; все возмужавшие, которые в состоянии натянуть лук, становятся конными латниками... в мирное время все следуют за скотом и одновременно охотятся на птиц и зверей, поддерживая таким образом свое существование, а в тревожные годы каждый обучается военному делу для совершения нападений»;

2) «По обычаям сюнну народ ест мясо домашнего скота, пьет его молоко, одевается в его кожи; скот же питается травой и пьет воду, переходя в зависимости от сезона с места на место. Поэтому в тревожное время каждый упражняется в верховой езде и стрельбе из лука, а в спокойное время каждый наслаждается бездельем».

В хуннском обществе, существовало неравенство между простыми и богатыми скотоводами, отношения между ними проявлялись в двух формах:

1) предоставление скота бедному пастуху для выпаса или 2) работа в качестве батрака в хозяйстве богатого скотовладельца.

Рабовладение у хуннов не было широко распространенным в силу ряда причин:

1. В кочевом обществе не было высокой потребности в дополнительной рабочей силе, поэтому приток рабов им не требовался;
2. Рабский труд в скотоводстве экономически не выгоден, так как для выпаса скота требуется всего несколько человек, а если доверять эту работу рабам, то потребуются надсмотрщики;
3. В степных пространствах большие возможности для бегства;
4. Повышенная концентрация рабов при низкой плотности населения увеличивало шансы на успешное восстание и побег;

5. Скотоводство считалось престижным занятием, которое не доверить рабам.

Таким образом, хуннское общество не имело потребности в рабах (кроме земледелия и ремесла, которое было ограничено), и потому поставлялись на работоторговые рынки.

Вопросы:

1. Какие средства влияния были в распоряжении шаньюя?
2. Характерны ли набеги для кочевых обществ и государств?